



Università degli Studi dell'Aquila

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dipartimento: Ingegneria e Scienze dell'Informazione e Matematica

Denominazione CdS: MATEMATICA

Classe: L-35

Sede: Via Vetoio, Coppito, 67100 L'Aquila

Composizione della commissione paritetica docenti-studenti

Elena De Santis (Presidente)

Lucio Bedulli

Vittorio Cortellessa

Francesco Di Felice

Maria Celeste Di Michele

Gianluca Rea

Date delle sedute

12/12/2017

19/12/2017

Quadro A		Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?	1. Sito web 2. Almalaurea	L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati appare adeguata.	
A2 Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Sito web	L'accesso tramite il sito web ai risultati complessivi dei questionari è chiaro ed immediato.	
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)?	1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio di CdS 3. Verbali Consiglio di Dipartimento	I risultati dei questionari, ove necessario, sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CAD e del CdD.	
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Schede di Monitoraggio annuale 2. Rapporti di Riesame ciclico	I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti non hanno messo in evidenza punti critici relativi al CdS in Matematica.	

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i> n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, ecc.) sono ritenute adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere. Complessivamente: la grande maggioranza degli studenti frequentanti ritiene proporzionato il carico di studio rispetto ai crediti assegnati (85% di opinioni positive), ritiene che il docente esponga in modo chiaro (79%) e sia disponibile per spiegazioni e chiarimenti (94%), e considera adeguate le attività di esercitazione, di laboratorio e di tutoraggio (84%). I dati relativi agli studenti non frequentanti, pur staticamente meno significativi, sono generalmente in linea con quelli sopra esposti.	
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> 	La quasi totalità gli studenti (85 % circa di opinioni positive) ritiene i materiali e gli ausili didattici adeguati al livello di apprendimento richiesto.	
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità	Aule ed attrezzature usate per le lezioni e le attività di laboratorio sono adeguate allo scopo. Gli studenti tuttavia continuano a lamentare l'assenza di aule studio (che siano anche adeguatamente attrezzate per l'uso di computer portatili) e la scarsa fruibilità della biblioteca (esiguo numero di posti, assenza di scaffali aperti, macchinosa nelle procedure di accesso e prestito, assenza di alcuni testi consigliati e scarsità di materiale bibliografico recente).	La commissione suggerisce che vengano prese in esame, anche a livello di Consiglio di Dipartimento 1) la possibilità di utilizzare come aule studio le aule non utilizzate per le lezioni; o in alternativa la destinazione a tale scopo di specifici spazi. 2) una generale rivalutazione della biblioteca attualmente sita nell'edificio Coppito 1, che comprenda anche una maggiore informatizzazione del servizio unita a una aumentata fruibilità diretta del materiale bibliografico.

Quadro C		Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> • n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i> 2. Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS 	Secondo l'opinione degli studenti le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate risultano rese note con chiarezza ed effettivamente applicate (96%).	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 2. Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS 3. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 	Le modalità di valutazione sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e sono in grado di distinguere i livelli di raggiungimento di tali risultati.	

Quadro D		Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1691	Nell'attività di Monitoraggio annuale, il CAD svolge un'azione di monitoraggio completa.	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?	1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio CdS	Il CAD di Matematica ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica di sua pertinenza.	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei Consigli di CdS?	1. Verbali Consiglio CdS	Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte del CAD di Matematica.	
D4 Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1691	Le osservazioni contenute nel rapporto del Monitoraggio annuale sono tenute in considerazione dal CAD in Matematica. In particolare è stato avviato un processo di miglioramento e ampliamento della attività di orientamento.	

Quadro E		Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA del CdS.	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS http://www.univaq.it/section.php?id=1442	Le informazioni contenute nella pagina web relativa al CdS sono complete ed aggiornate.	

Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.

La commissione segnala la proposta, già presa in considerazione in sede di CAD, degli studenti di istituire seminari da tenersi con cadenza regolare da parte dei docenti del Dipartimento di area matematica e rivolti agli studenti di questo CdS. Tali seminari avrebbero lo scopo di far avvicinare gli studenti ai temi di ricerca affrontati nel Dipartimento e contribuire all'orientamento nella scelta dei piani di studi e della tesi di Laurea.